

# SONDAGGI POLITICI ALLO SPECCHIO:

tra Innovazione  
Metodologica, Attese  
e Responsabilità



**28** | Giugno  
2017

**Auditorium San Paolo**  
Via Giotto 36 - Milano  
Ore 10:00 | 13:00

## AGENDA

Introduzione a cura di

**Nando Pagnoncelli**, *Presidente - Ipsos* e **Maurizio Pessato**, *Presidente - SWG*

## TAVOLA ROTONDA

Apri i lavori **Guendalina Graffigna**, *Direttore Centro Studi - Assirm*  
Modera **Jacopo Tondelli**, *Co-fondatore e Direttore - gli Stati Generali*

Intervengono:

**Michela Balconi**, *Prof. Associato - Facoltà di Psicologia - Università Cattolica*

**Marco Cacciotto**, *Presidente - Public strategie per il consenso*

**Renato Mannheimer**, *Componente dell'Advisory Board - Eumetra Monterosa*

**Paolo Segatti**, *Prof. Ordinario - Facoltà di Scienze Politiche - Università degli Studi di Milano*

**Alberto Stracuzzi**, *Customer Intelligence Director - Blogmeter*

**Antonio Valente**, *Amministratore Delegato - Lorien Consulting*

Chiusura a cura di

**Umberto Ripamonti**, *Presidente - Assirm*

# SONDAGGI POLITICI ALLO SPECCHIO: tra Innovazione Metodologica, Attese e Responsabilità

28 | Giugno  
2017



## ABSTRACT

Nell'ultimo anno si sono svolti degli importanti appuntamenti politico-elettorali, in luoghi diversi del mondo e con una grande rilevanza dei risultati delle competizioni a causa delle forti implicazioni politiche e sociali per i paesi in cui avvenivano.

Vi è stato, però, un altro denominatore comune: **la prova dei sondaggi**.

Nei primi confronti – referendum sull'accordo con le FARC in Colombia, Brexit, Trump-Clinton – la performance delle indagini ha mostrato delle difficoltà di lettura della situazione; in altri – referendum italiano, elezioni olandesi e francesi – le indagini di opinione hanno descritto quanto sarebbe accaduto con migliore approssimazione.

A fronte di questi esiti, ci si potrebbe chiedere: *vale la pena continuare a investire in questa tipologia di indagini? Qual è la loro validità, e come occorre interpretare i loro risultati? È possibile 'correggere il tiro' e migliorare la loro affidabilità?*

A queste e ad altre domande intende rispondere l'evento organizzato da Assirm. Partendo dalla disamina delle difficoltà oggettive nella realizzazione di questo particolare tipo di indagine (segretezza del voto; minor fidelizzazione dell'elettore e maggior numero di indecisi; diverso atteggiamento di giovani e anziani sia nei confronti dei sondaggi, sia nei confronti della politica; ecc.) **si illustreranno le sfide attuali e le prospettive future dei sondaggi politici**.

In una società dove il telefono fisso occupa un ruolo sempre più marginale, risulta inoltre necessario individuare nuove modalità di reperimento degli intervistati che siano alternative e complementari sia alla tradizionale intervista telefonica che agli access panel. Web sentiment, neuroscienze, ibridazione delle fonti sono solo alcune delle possibili piste da percorrere per cercare di entrare maggiormente in contatto con gli elettori e capirne gli umori.

Ma le innovazioni metodologiche non bastano: in un contesto sempre più complesso appare necessario anche ridurre le aspettative di previsione dei sondaggi che, sebbene meno precisi rispetto al passato, continuano a rappresentare un insostituibile strumento per comprendere le dinamiche sociali e le tendenze degli elettori. **La responsabilità nei confronti della pubblica opinione** dovrebbe indurre una maggiore cautela nel comunicare le stime di voto e ciò interpella tutti, le società demoscopiche, i mezzi di informazione, gli analisti e i commentatori e gli esponenti politici.